

Dambretes aktīvista
Dambretes Attīstības Biedrības
Reģ. Nr.40008165222
valdes locekļa Raivja Paegles

Latvijas Dambretes federācijas
Reģ. Nr. 40008022773
Ētikas komisijai

Rīga
13.10.2020

Iesniegums par ētikas kodeksa pārkāpumiem

Izteikties ir tiesības jebkuram sabiedrības loceklim, bet ir arī jāpadomā vai tādā veidā netiek aizskartas citu sabiedrības locekļu tiesības un cieņa, kā arī sociālais miers. Tāpat nav jāaizmirst, ka naida kurināšana un provokatīvi, aizskaroši izteikumi ir pretrunā ar demokrātiskas sabiedrības pamatvērtībām, jo aicina uz neiecietību un naidu pret citiem cilvēkiem. Nav jāaizmirst, ka par goda un cieņas aizskaršanu, par tādām brīvības izpausmēm, kas vedina uz naida kurināšanu, iestājas likumiskā atbildība.

Biedrības “Prāta Laiks” mājas lapā <https://www.pratalaiks.lv/> publicētie sekojošie raksti ir pretrunā ar morāles un ētikas pamatvērtībām:

<https://www.pratalaiks.lv/nav-miers-dab-klaji-parkapj-godigas-speles-principus/>
Ņemot vērā to vai raksta saturs ir patiess vai nepatiess, ir publicēts virsraksts: **“Nav miers - DAB klaji pārkāpj “Godīgās spēles” principus”** – publicētais virsraksta tonis ir apmelojošs un naidu kurinošs un nav savietojams ar vispārpieņemtajām ētikas un morāles vērtībām. Publicētajā raksta Jāņa Štāla vēstulē ir izteikts subjektīvs viedoklis un nav nekāda pamata publicēt rakstu ar tādu virsrakstu, kamēr nav noskaidrota situācijas patiesā būtība un apstiprināts izteikts objektīvs viedoklis. Lai arī būtu noticis kāds pārkāpums, tad tāds paziņojums grauj dambretes prestižu, bojā dambretes reputāciju.

Šajā sakarā tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Zemāk rakstā minētie komentāri ir neētiski ar zemām morāles un ētikas vērtībām:



Kaprona galva says:

26/08/2020 at 15:38

Savtīgas intereses sim klubam ir svarīgākas par godīgu konkurenci. Valdes laiks ir iztecejis, jo tikai gremde dambreti.

Komentārs bez pamatojuma izteikti subjektīvs, nepamatots, apmelojošs. apvainojošs un aizskarošs.

Tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.



Andris says:

26/08/2020 at 18:27

Salīdzinot dalībnieku skaitu turnīros šobrīd un pirms pāris gadiem, paveras bēdīga aina. Tik tiešām prasītos kādas jaunas sejas valdē.

Komentārs bez jebkādiem pierādījumiem apmelojošs, aizskarošs

Tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Sastāvs says:

27/08/2020 at 06:10

Papildinot kaprona galvas par valdes sastāvu. Šis izskatās pēc vājākā kāds tas bijis.
Priekšsēdētājs dambretē nav bijis padsmī gādus un nav nemazākās nojausmas kas notiek un ko dambretistiem vajag.
Tīrākais dab ieliktenis. Ne velti par politikiem Latvijā ir viedoklis, ka labāk nesasieties. Vienīgais ko spēj paveikt ir ražot lielus papīra kalnus, kurus pēc tam paši LDF neievēro un raksīt sacerējumus bez jēgas.
Budreika, nepatīkamākais no visiem locekļiem. Dab vadītājs kurš izmanto iespējas, lai mierinātu savas ambīcijas.
Nākamais dab Laura. Labākais ko var darīt federācijas iekšienē ir neko nedarīt.
Ceturtais no dab. Dara lielu melno darbu un dara daudz, bet bez sava viedokļa vai arī nekad to nepateiks. Uz kuru pusi vējš pūtīs tur būs.

Juris, nav skaidrs kāpēc vispār gāja valdē. Aizpildīja tukšo vietu, jo tā lika.

Pēteris, patīkms jauns cilvēks, bet arī ne vilcējs. Tāpat kā Juris aizpildīja tukšo vietu.

Kārlis, patiesi profesionāls cilvēks, zinošs un tādu vienu valdē vajag, bet nebūs vilcējspēks.

Jā iepriekšējie divi Roberts un Edgars arī bija ar savām utīm.

Roberts nevienu neklausīja, bet izdarīja daudz. Edgars arī darbojās vienatnē un spēja dambreti noturēt arī grūtos laikos elpojam.

Esošie tēlo liberālistus, bet dara kā pašiem izdevīgi.

Nesaprotami ir juridiskie biedri, kas ir gatavi sadzīvot un neatlaiž šo valdi, kas grauj visu dambretes savienību.

Izcili apmelojošs, aizskarošs, rupjš komentārs bez jebkādu fakti un pierādījumu pasniegšanas. Šo var traktēt kā goda un cieņas aizskaršanu un par to būtu jāiestājas likumiskai atbildībai. Izcili subjektīvs viedoklis no cilvēka, kurš virspusēji pārzina dambretes saimniecību un tajā notiekošos procesus un publicē sev vēlamā virzienā. Šim komentāra autoram trūkst elementāras morāles un ētikas normu zināšanas.

Tāpat biedrības “Prāta Laiks” mājas lapā sekojošo rakstu saturs ir pretrunā ar sporta ētiskajiem un morāles principiem:

<https://www.pratalaiks.lv/40-pragas-open-turnira/> Rakstā īpaši atzīmēts, ka ir bijusi iespēja lietot stiprākus dzērienus, kas ir pretrunā ar tām vērtībām, kuras mēs pozicionējam dambretes turnīros. Tā nav Latvijas Dambretes federācijas kolektīvā biedra un pārējās dambretes saimes cienīga rīcība. Publikācijas lasa arī bērni un šādi mēs nepozicionējam dambreti: **“Šogad turnīrs bija īpaši draudzīgs un pie galdina spēlējot varēja baudīt arī kādu stiprāku dzērienu ne tikai ūdeni”** Domājam ka jebkuram ir skaidri saprotams, kas ir domāts ar “stiprāku dzērienu”. Vienīgais bērniem būtu mazāk zināma šī vārda nozīme un jaunajai paaudzei arī nebūtu jāzina vārda nozīme.

Publikācijā saskatāms Ētikas kodeksa 2.2.3 punkta pārkāpums: neētisks publisks komentārs, izteikums vai paziņojums pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā. Ir jāatceras, ka alkoholisko dzērienu lietošana sacensību norises vietās vai ierašanās sacensību norises vietās reibuma stāvoklī ir Ētikas kodeksa pārkāpums.

<https://www.pratalaiks.lv/skats-no-malas-ldf-atcel-visas-oficialas-sacensibas/> Raksta saturs ir nepamatots, ar zemām ētikas un morāles vērtībām. Lēmumu par to, ka no 13.04 nenotiks nekādi treniņi un sacensības, likumīgā kārtībā pieņēma Latvijas Republikas Ministru kabinets un šie lēmumi mums visiem ir saistoši un Latvijas Dambretes federācijai tos jārespektē un jāievēro. Turklāt šis aizliegums nav saistīts ar dalībnieku skaitu pasākumā, kā rakstā ir nepatiesi norādīts, jo dalībnieku skaits attiecas uz gājieniem, piketiēm un citiem masu pasākumiem, kur piedalās pieaugušie.

Rakstā norādīts: **“Bauskas komandas jau ir nopirkuši biļetes uz turieni, bet kad tad mēs rīkosim tagad šo atcelto turnīru? Vai sanāk ka organizatoram ir jāsedz arī izdevumi (mīnusi), ka viņš ir uzņēmies rīkot? Varam atklāt noslēpumu, ka tie nebūs 1000,- Euro “**

Rakstā tiek pozicionēts, ka labāk ir ietaupīt kādus eiro un riskēt ar bērnu veselību un dzīvību. Raksta autoram mantiskās vērtības ir augstāk vērtējamas kā cilvēka dzīvība un veselība, kas ir pretrunā ar vispārpieņemtajām ētikas un morāles vērtībām. Jebkuram tēvam un mātei ir svarīgāka sava bērna veselība un dzīvība, kā ietaupītie Eiro.

Tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Rakstā norādīts: **“Diemžēl mūsu domas nesakrīt ar LDF valdi un jāsaka ir arī citi treneri to neatbalsta (uzvārdus npublicēsim, lai nerastos domstarpības)”**

Subjektīvs, nepamatots apgalvojums bez pierādījumiem.

Tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Pirms publisku rakstu un komentāru publicēšanas nepieciešams izvērtēt to saturu un vai tas negraus Latvijas dambretes sabiedrības tēlu kopumā. Biedrības “Prāta Laiks” mājas lapā <https://www.pratalaiks.lv/> atsevišķu rakstu un komentāru publicētais saturs ir pretrunā ar vispārpieņemtajām sabiedrības pamatvērtībām, kas grauj Latvijas dambretes tēlu un kaitē sabiedrībai. Atsevišķos rakstos un komentāros tiek pozicionētas zemas morālās un ētiskās vērtības, kuras ir pretrunā ar tām vērtībām, kuras nepieciešamas cilvēka, kā saprātīgas būtnes, pastāvēšanai. Biedrības “Prāta Laiks” rakstu/publikāciju autoram ieteicams būtu rūpīgāk iepazīties gan ar ētikas kodeksu, gan ar elementārām ētikas un morāles pamatvērtību zināšanām.

Lūgums Ētikas komisijai izvērtēt biedrības “Prāta Laiks” augstāk minēto publikāciju saturu un minētos ētikas kodeksa pārkāpumus, kā arī pieņemt lēmumu, kas palīdzētu celt dambretes prestižu un vairotu pozitīvu gaisotni dambretes saimē.

Dambretes aktīvisks un biedrības “Dambretes Attīstības Biedrības” valdes loceklis:
/Raivis Paegle/