

**ĒTIKAS KOMISIJAS VIEDOKLIS**  
**“par iespējamu LDF Ētikas kodeksa noteikumu pārkāpumu biedrības**  
**“PRĀTA LAIKS” rīcībā”**

Attālināti, 2020. gada 7. decembrī

Latvijas Dambretes federācijas Ētikas komisija šādā sastāvā:

- 1) Pēteris Gailāns;
- 2) Kārlis Ozols;
- 3) Roberts Misāns

Izskatīja saņemto informāciju “par iespējamu LDF Ētikas kodeksa noteikumu pārkāpumu biedrības “PRĀTA LAIKS” rīcībā”.

### **1. Faktiskie apstākļi**

13.10.2020. pie LDF valdes vērsās Vladislavs Vesperis ar šādu elektronisku iesniegumu:

“Vārda brīvība ir atļauta un tiesības izteikties ir visiem sabiedrības locekļiem, bet nedrīkst pieļaut citu personu apmelošanu, goda un cieņas aizskaršanu, par ko var tikt piemērota gan civiltiesiskā, gan administratīvā atbildība. Tāpat izteiksmes brīvības izpausmes, kas var tikt kvalificētas kā naida kurināšana vai goda un cieņas aizskaršana, ir likumīgi sodāmas.

Provokatīvi izteikumi, neētiski un nekorekti apgalvojumi bez pamatojuma, naida kurināšana ir pretrunā ar demokrātiskas sabiedrības pamatvērtībām, jo aicina uz neiecietību, naidu vai vardarbību pret citiem cilvēkiem. Ir likumiski aizsargātas visu sabiedrības locekļu tiesības un cieņa, kā arī svarīgs ir sociālais miers sabiedrībā. Jāuzsver, ka naida kurināšanas ierobežošana nav vārda brīvības ierobežošana.

Biedrības “Prāta Laiks” mājas lapā <https://www.pratalaiks.lv/> sekojošie publicētie raksti ir pretrunā ar demokrātiskas sabiedrības pamatvērtībām un ētikas principiem:

<https://www.pratalaiks.lv/ldf-velas-karu-solas-but-tiesu-darbi/> virsraksts un raksta saturs ir acīmredzami provokatīvs un aicina uz dambretes sabiedrības šķelšanu un savstarpēja naida un nepatikas kurināšanu. Turklāt raksta komentāros, par kuriem atbildīgs ir arī vietnes īpašnieks, izteikti viedokļi, kurš neatbilst sabiedrības ētikas principiem un morāles pamatvērtībām. Faktiski, tādējādi tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas

līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

<https://www.pratalaiks.lv/vai-ldf-ietekme-albatrosu-atbilde-nav-skaidra/> raksts pēc satura ir provokatīvs un LDF apmelojošs, nepamatots un neparāda patieso lietas būtību. LDF vai LDF valde nekādi nav ietekmējusi biedrību “Diagonāle”, kura pati ir pieņēmusi lēmumu par sevis organizēto Albatrosa turnīru pārtraukšanu Kurzemes reģionā, LDF valde šos turnīrus neorganizē un attiecīgi nevar ietekmēt nedz to organizēšanu, nedz atcelšanu. Tādējādi tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Tāpat biedrības “Prāta Laiks” mājas lapā sekojošo rakstu saturs ir pretrunā ar sporta ētiskajiem un morāles principiem:

<https://www.pratalaiks.lv/40-pragas-open-turnira/> Rakstā īpaši atzīmēts, ka ir bijusi iespēja lietot stiprākus dzērienus, kas ir pretrunā ar tām vērtībām, kuras mēs uzsveram un strikti aicinām ievērot dambretes turnīros, ka alkohola lietošana dambretes sacensību laikā un vietā nav pieļaujama. Tā nav LDF biedra cienīga rīcība: “Šogad turnīrs bija īpaši draudzīgs un pie galdiņa spēlējot varēja baudīt arī kādu stiprāku dzērienu ne tikai ūdeni”” Domājams, ka jebkuram ir skaidri saprotams, kas ir ticis domāts ar “stiprāku dzērienu” un šādas rīcības slavināšana un attaisnošana rada acīmredzamu negatīvu priekšstatu šī raksta lasītājiem par dambretes sabiedrību, kurā šāda rīcība it kā varētu būt pieņemama, lai gan no LDF puses tas kategoriski tiek noraidīts. Līdz ar to arī šajā publikācijā ir saskatāms Ētikas kodeksa 2.2.3 punkta, kurā tostarp minēts: “Alkoholisko dzērienu lietošana sacensību norises vietās vai ierašanās sacensību norises vietās reibuma stāvoklī.” pārkāpums, jo šādas rīcības sacensībās un tās veicināšana ar šādu praksi popularizējošām publikācijām interneta vidē kategoriski nav atbalstāma.

2020.gada 3.jūlijā publicētā aptauja: “Kā Jūs uzskatāt, kuriem no šiem cilvēkiem nevajadzētu būt LDF valdē” (ir saglabāts ekrānšāviņš, kas pievienots iesnieguma pielikumā) ir neētiska un necieņu izrādoša pret LDF valdi, jo aptauja ir acīmredzami negatīvi orientēta un vērsta uz LDF valdes locekļu parādīšanu negatīvā gaismā, nevis LDF valdes un tās darba objektīvu novērtēšanu vai priekšlikumiem tās darba pilnveidošanai. Tādējādi secināms, ka ar šādu rīcību ticis pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

<https://www.pratalaiks.lv/ekskluzivas-pardomas-u-varnevics-dalas-ar-pardomam-par-dubultmedalam/> Nesagaidot atbildes vēstuli no LDF, tika publicēts apmelojošs raksts ar subjektīvu un juridiski nepamatotu viedokli, kurā tiek vainota LDF par negodīgi piešķirtajām medaļām, lai gan medaļu piešķiršana notika atbilstoši sacensību nolikumam. Šī nav LDF kolektīvā biedra cienīga rīcība, tādējādi uzskatāms, ka ir pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

<https://www.pratalaiks.lv/skats-no-malas-ldf-atcel-iskas-sacensibas/> Rakstā minētās sacensības tika likumīgi un pilnīgi pamatoti atceltas, ņemot vērā valstī noteikto ārkārtas situāciju un Ministru kabineta noteiktos sporta pasākumu norises ierobežojumus. Rakstā publicētais saturs norāda uz to, ka tā autors nebija iedziļinājies noteikto ierobežojumu būtībā un autora izpratnē turnīra ieguldītie naudas līdzekļi ir augstākā vērtībā par sabiedrības un, jo īpaši, bērnu un jauniešu veselību, kā arī tiesisku un likuma un citu normatīvo aktu ievērošanu, kas ir pretrunā ar sabiedrības pamatvērtībām, gan ar sporta ētiskajiem un morāles principiem. Tāpat tiek aizskaroši lietots izteikums “mūsu dižā valde”, kas ir lietots acīmredzami aizskarošā izteiksmē un norādot it kā uz neatbilstošu LDF valdes rīcību. Tādējādi tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Viss iepriekšminētais nav uzskatāms par LDF kolektīvā biedra cienīgu rīcību un lojalitāti pret LDF.

Pirms publisku, negatīvu komentāru publicēšanas ikvienam nepieciešams izvērtēt komentāra nepieciešamību un vai tas negraus Latvijas dambretes sabiedrības tēlu kopumā. Biedrības “Prāta Laiks” mājas lapā <https://www.pratalaiks.lv/> publicētais saturs ir klaji pretrunā ar vispārpieņemtajām sabiedrības pamatvērtībām – ētisku un korektu attieksmi pret citām personām, godprātīgas sportiskās uzvedības principu ievērošanu.

Lūdzu Ētikas komisijai izvērtēt biedrības “Prāta Laiks” un tās pārstāvja Edija Novicka rīcību un augstāk minēto publikāciju saturu atbilstību LDF Ētikas kodeksam un sniegt viedokli par ieteicamo LDF valdes rīcību attiecībā uz šīm personām..”

13.10.2020. pie LDF valdes vērsās arī Raivis Paegle ar šādu elektronisku iesniegumu:

“Izteikties ir tiesības jebkuram sabiedrības loceklim, bet ir arī jāpadomā vai tādā veidā netiek aizskartas citu sabiedrības locekļu tiesības un cieņa, kā arī sociālais miers. Tāpat nav jāaizmirst, ka naida kurināšana un provokatīvi,

aizskaroši izteikumi ir pretrunā ar demokrātiskas sabiedrības pamatvērtībām, jo aicina uz neiecietību un naidu pret citiem cilvēkiem. Nav jāaizmirst, ka par goda un cieņas aizskaršanu, par tādām brīvības izpausmēm, kas vedina uz naida kurināšanu, iestājas likumiskā atbildība.

Biedrības "Prāta Laiks" mājas lapā <https://www.pratalaiks.lv/> publicētie sekojošie raksti ir pretrunā ar morāles un ētikas pamatvērtībām:

<https://www.pratalaiks.lv/nav-miers-dab-klaji-parkapj-godigas-speles-principus/>  
Ņemot vērā to vai raksta saturs ir patiess vai nepatiess, ir publicēts virsraksts: "Nav miers - DAB klaji pārkāpj "Godīgās spēles" principus" – publicētais virsraksta tonis ir apmelojošs un naidu kurinošs un nav savietojams ar vispārpieņemtajām ētikas un morāles vērtībām. Publicētajā raksta Jāņa Štāla vēstulē ir izteikts subjektīvs viedoklis un nav nekāda pamata publicēt rakstu ar tādu virsrakstu, kamēr nav noskaidrota situācijas patiesā būtība un apstiprināts izteikts objektīvs viedoklis. Lai arī būtu noticis kāds pārkāpums, tad tāds paziņojums grauj dambretes prestižu, bojā dambretes reputāciju.

Šajā sakarā tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Zemāk rakstā minētie komentāri ir neētiski ar zemām morāles un ētikas vērtībām:

Kaprona galva says:

26/08/2020 at 15:38

Savtīgas intereses šim klubam ir svarīgākas par godīgu konkurenci. Valdes laiks ir iztecejis, jo tikai gremde dambreti.

Komentārs bez pamatojuma izteikti subjektīvs, nepamatots, apmelojošs. apvainojošs un aizskarošs.

Tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Andris says:

26/08/2020 at 18:27

Salīdzinot dalībnieku skaitu turnīros šobrīd un pirms pāris gadiem, paveras bēdīga aina. Tik tiešām prasītos kādas jaunas sejas valdē.

Komentārs bez jebkādiem pierādījumiem apmelojošs, aizskarošs

Tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Sastāvs says:

27/08/2020 at 06:10

Papildinot kaprona galvas par valdes sastāvu. Šis izskatās pēc vājākā kāds tas bijis.

Priekšsēdētājs dambretē nav bijis padsmī gadus un nav nemazākās nojausmas kas notiek un ko dambretistiem vajag. Tīrākais dab ieliktenis. Ne velti par politiķiem Latvijā ir viedoklis, ka labāk nesasieties. Vienīgais ko spēj paveikt ir ražot lielus papīra kalnus, kurus pēc tam paši LDF neievēro un raksīt sacerējumus bez jēgas.

Budreika, nepatīkamākais no visiem locekļiem. Dab vadītājs kurš izmanto iespējas, lai mierinātu savas ambīcijas.

Nākamais dab Laura. Labākais ko var darīt federācijas iekšienē ir neko nedarīt.

Ceturtais no dab. Dara lielu melno darbu un dara daudz, bet bez sava viedokļa vai arī nekad to nepateiks. Uz kuru pusi vējš pūtīs tur būs.

Juris, nav skaidrs kāpēc vispār gāja valdē. Aizpildīja tukšo vietu, jo tā lika.

Pēteris, patīkms jauns cilvēks, bet arī ne vilcējs. Tāpat kā Juris aizpildīja tukšo vietu.

Kārlis, patiesi profesionāls cilvēks, zinošs un tādu vienu valdē vajag, bet nebūs vilcējspēks.

Jā iepriekšējie divi Roberts un Edgars arī bija ar savām utīm. Roberts nevienu neklausīja, bet izdarīja daudz. Edgars arī darbojās vienatnē un spēja dambreti noturēt arī grūtos laikos elpojam.

Esošie tēlo liberālistus, bet dara kā pašiem izdevīgi.

Nesaprotami ir juridiskie biedri, kas ir gatavi sadzīvot un neatlaiž šo valdi, kas grauj visu dambretes savienību.

Izcili apmelojošs, aizskarošs, rupjš komentārs bez jebkādu faktu un pierādījumu pasniegšanas. Šo var traktēt kā goda un cieņas aizskaršanu un par to būtu jāiestājas likumiskai atbildībai. Izcili subjektīvs viedoklis no cilvēka, kurš virspusēji pārzina dambretes saimniecību un tajā notiekošos procesus un publicē sev vēlamā virzienā. Šim komentāra autoram trūkst elementāras morāles un ētikas normu zināšanas.

Tāpat biedrības "Prāta Laiks" mājas lapā sekojošo rakstu saturs ir pretrunā ar sporta ētiskajiem un morāles principiem:

<https://www.pratalaiks.lv/40-pragas-open-turnira/> Rakstā īpaši atzīmēts, ka ir bijusi iespēja lietot stiprākus dzērienus, kas ir pretrunā ar tām vērtībām, kuras mēs pozicionējam dambretes turnīros. Tā nav Latvijas Dambretes federācijas kolektīvā biedra un pārējās dambretes saimes cienīga rīcība. Publikācijas lasa arī bērni un šādi mēs nepozicionējam dambreti: "Šogad turnīrs bija īpaši draudzīgs un pie galda spēlējot varēja baudīt arī kādu stiprāku dzērienu ne tikai ūdeni" Domājam ka jebkuram ir skaidri saprotams, kas ir domāts ar "stiprāku dzērienu". Vienīgais bērniem būtu mazāk zināma šī vārda nozīme un jaunajai paaudzei arī nebūtu jāzina vārda nozīme.

Publikācijā saskatāms Ētikas kodeksa 2.2.3 punkta pārkāpums: neētisks publisks komentārs, izteikums vai paziņojums pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā. Ir jāatceras, ka alkoholisko dzērienu lietošana sacensību norises vietās vai ierašanās sacensību norises vietās reibuma stāvoklī ir Ētikas kodeksa pārkāpums.

<https://www.pratalaiks.lv/skats-no-malas-ldf-atcel-iskas-sacensibas/> Raksta saturs ir nepamatots, ar zemām ētikas un morāles vērtībām. Lēmumu par to, ka no 13.04 nenotiks nekādi treniņi un sacensības, likumīgā kārtībā pieņēma Latvijas Republikas Ministru kabinets un šie lēmumi mums visiem ir saistoši un Latvijas Dambretes federācijai tos jārespektē un jāievēro. Turklāt šis aizliegums nav saistīts ar dalībnieku skaitu pasākumā, kā rakstā ir nepatiesi norādīts, jo dalībnieku skaits attiecas uz gājieniem, piketiēm un citiem masu pasākumiem, kur piedalās pieaugušie.

Rakstā norādīts: "Bauskas komandas jau ir nopirkuši biļetes uz turieni, bet kad tad mēs rīkosim tagad šo atcelto turnīru? Vai sanāk ka organizatoram ir jāsedz arī izdevumi (mīnusi), ka viņš ir uzņēmies rīkot? Varam atklāt noslēpumu, ka tie nebūs 1000,- Euro

Rakstā tiek pozicionēts, ka labāk ir ietaupīt kādus eiro un riskēt ar bērnu veselību un dzīvību. Raksta autoram mantiskās vērtības ir augstāk vērtējamas kā cilvēka dzīvība un veselība, kas ir pretrunā ar vispārpieņemtajām ētikas un morāles vērtībām.

Jebkuram tēvam un mātei ir svarīgāka sava bērna veselība un dzīvība, kā ietaupītie Eiro.

Tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Rakstā norādīts: “Diemžēl mūsu domas nesakrīt ar LDF valdi un jāsaaka ir arī citi treneri to neatbalsta (uzvārdus nepublicēsim, lai nerastos domstarpības)”

Subjektīvs, nepamatots apgalvojums bez pierādījumiem.

Tiek pārkāpts Ētikas kodeksa 2.2.3 punkts. Nepamatoti, aizskaroši vai neētiski publiski komentāri, izteikumi vai paziņojumi pieļāvuma vai apgalvojuma formā masu informācijas līdzekļos un Internetā, kas var kaitēt LDF reputācijai, LDF valdes, LDF juridisko biedru, treneru, spēlētāju, tiesnešu vai turnīru organizatoru reputācijai.

Pirms publisku rakstu un komentāru publicēšanas nepieciešams izvērtēt to saturu un vai tas negraus Latvijas dambretes sabiedrības tēlu kopumā. Biedrības “Prāta Laiks” mājas lapā <https://www.pratalaiks.lv/> atsevišķu rakstu un komentāru publicētais saturs ir pretrunā ar vispārpieņemtajām sabiedrības pamatvērtībām, kas grauj Latvijas dambretes tēlu un kaitē sabiedrībai. Atsevišķos rakstos un komentāros tiek pozicionētas zemas morālās un ētiskās vērtības, kuras ir pretrunā ar tām vērtībām, kuras nepieciešamas cilvēka, kā saprātīgas būtnes, pastāvēšanai. Biedrības “Prāta Laiks” rakstu/publikāciju autoram ieteicams būtu rūpīgāk iepazīties gan ar ētikas kodeksu, gan ar elementārām ētikas un morāles pamatvērtību zināšanām.

Lūgums Ētikas komisijai izvērtēt biedrības “Prāta Laiks” augstāk minēto publikāciju saturu un minētos ētikas kodeksa pārkāpumus, kā arī pieņemt lēmumu, kas palīdzētu celt dambretes prestižu un vairotu pozitīvu gaisotni dambretes saimē.”

LDF Ētikas komisija biedrības “PRĀTA LAIKS” viedokli nesaņēma.

24.11.2020. ir mainījies biedrības “PRĀTA LAIKS” valdes sastāvs.

## **2. Ētikas komisijas secinājums**

Ētikas komisija biedrības “PRĀTA LAIKS” rīcībā saskata LDF Ētikas kodeksa punkta 2.2.3. pārkāpumus. LDF juridiskā biedra “PRĀTA LAIKS” necienīgie izteikumi savā mājas lapā <https://www.pratalaiks.lv/> par LDF valdi, tās darbu un atsevišķiem locekļiem nav pieļaujami. LDF juridiskā biedra “PRĀTA LAIKS” mājas lapā uzturētā komentāru sadaļa pašreizējā formā neveicina pozitīva LDF tēla veidošanu sabiedrībā.

### 3. Rekomendācija LDF valdei

Ētikas komisija rekomendē LDF valdei iesniegumus par iespējamu LDF Ētikas kodeksa noteikumu pārkāpumu biedrības "PRĀTA LAIKS" rīcībā atzīt par pamatotiem un:

1. uzklaustīt biedrības "PRĀTA LAIKS" valdes locekļu viedokļus LDF valdes sēdē 07.12.2020.;
2. uzdot biedrības "PRĀTA LAIKS" jaunajam valdes sastāvam:
  - 2.1. pēc iespējas ātrāk ieviest tikai reģistrētu lietotāju iespēju komentēt saturu savas biedrības mājas lapā;
  - 2.2. ieviest praksi norādīt biedrības mājas lapā ievietoto rakstu autorus;
  - 2.3. ieviest praksi gadījumos, kad tiek pausts viedoklis par LDF juridiskajiem biedriem vai LDF valdi, pirms raksta publicēšanas dot iespēju rakstā paust otras puses viedokli;
  - 2.4. iesniegt LDF valdei biedrības "PRĀTA LAIKS" biedru sarakstu.
3. informēt, ka biedrība uzņemas atbildību par biedru izteikumiem.

Ētikas komisijas priekšsēdētājs:

Pēteris Gailāns \_\_\_\_\_[paraksts]\_\_\_\_\_

Ētikas komisijas locekļi:

Kārlis Ozols \_\_\_\_\_[paraksts]\_\_\_\_\_

Roberts Misāns \_\_\_\_\_[paraksts]\_\_\_\_\_